



Verbale della riunione di Dipartimento per la presentazione dei lavori della Commissione dell'Assicurazione della Qualità della Didattica e della Commissione dell'Assicurazione della Qualità della Ricerca e Terza Missione

Il giorno 21 settembre alle ore 10:00 presso l'aula Gismondi della Macroarea di SS.MM.FF.NN, è convocata la riunione per discutere, in presenza del personale docente e dei rappresentanti del personale TAB del Dipartimento di Biologia, le relazioni annuali della Commissione dell'Assicurazione della Qualità della Didattica (AQD), presieduta dalla Prof.ssa Luisa Rossi (L.R.), e dell'Assicurazione della Qualità della Ricerca e Terza Missione (AQR), presieduta dalla Prof.ssa Antonella Canini (A.C.). Il Direttore Prof. Olga Rickards introduce le relazioni ed invita L.R. a riferire l'esito della valutazione ed illustrare i contenuti della stessa.

L.R. ricorda la composizione della AQD e procede con la presentazione della tabella che contiene i dati relativi ai CFU erogati per SSD e per singolo docente nell'a.a. 2020-2021 in tutti i corsi di laurea sia triennali sia magistrali afferenti al Dipartimento o interdipartimentali. I CFU erogati sono anche suddivisi differenziando quelli dei corsi curriculari da quelli di attività a scelta. La AQD ritiene che questo tipo di analisi sia molto utile per evidenziare le carenze e le criticità all'interno dei singoli SSD in termini di carico didattico per i singoli docenti che potrebbero influire negativamente sulla qualità dell'insegnamento e/o sulla qualità della ricerca svolta dallo stesso docente. La AQD ravvisa l'urgenza di prendere in dovuta considerazione i numerosi pensionamenti (alcuni anche anticipati) previsti sia nel triennio prossimo sia nel successivo (32 in totale fra ricercatori, PO e PA) e che potrebbero mettere a rischio la sostenibilità dei corsi di laurea. La AQD ritiene che il reclutamento di nuovi RTDb, previsto dal piano straordinario, potrebbe non essere sufficiente a compensare i pensionamenti. Pertanto, al termine dei lavori di valutazione la AQD, considerando il numero di CFU attualmente erogati e gli imminenti pensionamenti, raccomanda di intervenire con nuovi reclutamenti nei seguenti SSD: BIO/05; BIO/09; BIO/14; MED/07.

Al termine della presentazione della relazione della AQD da parte di L.R. si apre la discussione. Viene innanzitutto messa in luce l'importanza che hanno i questionari di valutazione della prestazione didattica del docente e dell'adeguatezza del programma e dei contenuti del corso somministrati agli studenti in fase di prenotazione all'esame sulla piattaforma *Delphi* e si richiede che questi siano presi in considerazione dalla AQD per stabilire se la didattica erogata dal docente sia di qualità o presenti delle carenze e criticità. L.R. riferisce che si era reso necessario rimandare l'analisi dei questionari ad una fase successiva in quanto la ricognizione dei CFU erogati per SSD e per docente aveva carattere prioritario allo scopo di individuare tempestivamente criticità nella sostenibilità dei corsi. Tuttavia, la AQD ritiene che i questionari con l'applicativo *Delphi* siano molto spesso compilati dagli studenti in modo poco sincero e ponderato così restituendo una valutazione a volte non aderente alla reale qualità della didattica. Viene proposta quindi dalla AQD l'opzione di implementare la valutazione mediante questionario *Delphi* attraverso la sua integrazione con un questionario interno che il docente potrebbe somministrare e raccogliere in modalità anonima al termine del corso. Si sollevano tuttavia perplessità sull'adempimento del docente a somministrare il questionario o sulla necessità di integrare il questionario *Delphi* con un altro questionario, essendo il primo considerato il *gold standard* nel sistema universitario e valutato dall'ANVUR. Viene poi suggerito di sensibilizzare gli studenti in aula all'importanza dell'esprimere la loro opinione sulla qualità della didattica attraverso il questionario *Delphi* per orientare al meglio le azioni da intraprendere e venire incontro sempre di più alle loro aspettative. Si suggerisce anche di migliorare il questionario somministrato via *Delphi* perché presenta diversi problemi strutturali ma si ricorda che questo tentativo era già stato fatto sollecitando il centro di calcolo tuttavia senza successo. Un'altra carenza segnalata, inerente al sistema di valutazione della qualità della didattica attraverso questionario *Delphi*, è quella che il docente che tiene corsi con pochi studenti iscritti riceverà il giudizio sulla qualità della didattica dopo un periodo più lungo di un anno (i giudizi si accumuleranno nel tempo) ritardando così le azioni volte al miglioramento dell'insegnamento. Altra criticità riscontrata sul questionario attualmente in uso è che lo studente non ha la possibilità di esprimere giudizi separati per i docenti che tengono corsi integrati. Si ravvisa quindi la



necessità di segnalare anche questa criticità al centro di calcolo e il Direttore si fa carico di cercare di risolvere il problema. Infine, poiché numerosi studenti lamentano alcune sovrapposizioni di argomenti trattati tra i diversi corsi, si raccomanda di riesaminare i programmi per evitare tale sovrapposizione.

Terminata la discussione sulla qualità della didattica, alle ore 11.20 il Direttore invita il presidente della AQR a presentare i lavori della commissione. A.C. illustra la relazione che contiene i risultati delle valutazioni delle performance sia dei singoli SSD sia dei singoli docenti divisi per ruolo (ricercatori, PA, PO).

A.C. ricorda che la valutazione si riferisce al periodo 2016-2020 e che i parametri presi in considerazione sono quelli estrapolati dalla piattaforma *SciVal* (fino al 13 aprile 2021), vale a dire:

- il numero di lavori pubblicati totali
- il numero di lavori pubblicati nella posizione di primo/ultimo/*corresponding author*
- l'*h-index*
- il *Field-weighted citation impact*
- il quartile della rivista.

Si fa presente che non è stata inserita nella valutazione la capacità di acquisire fondi, a causa dell'hackeraggio subito dal sistema informatico dell'Ateneo.

La AQR registra un miglioramento della produttività con una significativa diminuzione della percentuale dei componenti meno attivi. La AQR fa presente la necessità di supportare in modo trasversale i SSD in difficoltà e fare investimenti su quelli che nei prossimi due trienni subiranno perdite di componenti per cessato servizio e su quelli che hanno un numero molto limitato di componenti. Si raccomanda fortemente i *group leader* di sostenere i componenti del proprio SSD che presentano maggiori difficoltà. Anche la AQR riscontra la maggiore criticità all'interno del SSD BIO/09 e suggerisce di reclutare nuovo personale per diverse ragioni ovvero limitato numero di componenti, non migliorata produttività, imminente pensionamento di un docente e mancanza di un PO.

Terminata la presentazione, si apre la discussione. Si suggerisce di tenere in considerazione che coloro che lavorano anche in sedi esterne hanno l'opportunità di accedere a strumentazioni più avanzate e quindi di condurre una ricerca di migliore qualità e di reperire maggiori finanziamenti. Da qui si evince la necessità di implementare la strumentazione e le infrastrutture del Dipartimento per aiutare i gruppi in maggiore difficoltà, possibilmente concentrandosi sulla presentazione di progetti di interesse comune. Si suggerisce infine di incrementare l'interdisciplinarietà delle collaborazioni all'interno dei vari soggetti del Dipartimento.

La riunione termina alle ore 12.00.

Il Direttore
Prof.ssa Olga Rickards

I segretari
Proff. Katia Aquilano e Laura Bruno