

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 05/B2 Anatomia Comparata e Citologia.**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 459 del 13/03/2018 e composta da:

- Prof. Marco Colasanti I^ fascia in servizio presso l'Università Roma Tre- settore concorsuale 05/B2.
- Prof. Oliana Carnevali I^ fascia in servizio presso l'Università Politecnica delle Marche - settore concorsuale 05/B2.
- Prof. Mauro Piacentini I^ fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" - settore concorsuale 05/B2.

si è riunita per la prima volta il giorno 9 aprile alle ore 14.00 in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia. Presso il Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma "Roma Tre" sono presenti i Professori Colasanti Marco e Piacentini Mauro ed è presente in collegamento telematico la Prof Carnevali Oliana.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Colasanti e del segretario Prof. Mauro Piacentini.

La Commissione prende atto che dal 14/03/2018, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

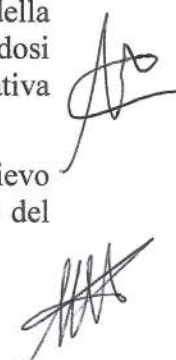
Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, comma 6 e del D.R. n. 1437 del 28/06/2017 con il quale è stato emanato il regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge.

La Commissione, quindi, procede nell'ambito dei criteri generali indicati nel D.M. n. 344/2011 a predeterminare i criteri per la valutazione del candidato.

Per quanto riguarda le pubblicazioni scientifiche presentate dalla Candidata la Commissione valuterà gli elementi di seguito descritti:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari a esso pertinenti
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione, con primo o ultimo nome in alcune pubblicazioni.
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi della classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzando il sito web of science e la relativa classe di quartile (livello Q1, eccellente; Q2, ottimo; Q3, buono; Q4, discreto).
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare.

Two handwritten signatures in black ink are located in the bottom right corner of the page. The upper signature is a stylized, cursive signature, and the lower one is a more blocky, less legible signature.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione determinerà la riconoscibilità di tale apporto sulla base delle tematiche delle ricerche svolte e riportate nel curriculum vitae del Candidato e della posizione del nome del Candidato nell'elenco degli autori, tenendo conto dei casi in cui il Candidato figuri al primo o all'ultimo posto, come autore corrispondente o come autore con contributo dichiarato (a stampa sulla pubblicazione) uguale al primo.

Ai fini della valutazione complessiva dei curriculum vitae e dei titoli presentati dal Candidato nonché della sua attività didattica, si considereranno inoltre gli ulteriori elementi di seguito riportati:

- a) capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile locale
- c) consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- d) partecipazione in progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati.
- f) visibilità internazionale.
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.
- h) congruenza dell'attività didattica, inclusa quella di tipo tutoriale e seminariale, con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire.

L'idoneità didattica verrà valutata mediante l'analisi da parte della Commissione della capacità del Candidato nello svolgimento di una lezione frontale tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) inquadramento generale dell'argomento trattato
- b) organizzazione logica dell'argomento, sua complessità, completezza e bilanciamento
- c) capacità espositiva.

Tale valutazione verrà effettuata sulla presentazione di una lezione frontale della durata massima di 30 minuti su un argomento scientifico a scelta del Candidato fra quelli di seguito elencati:

- 1) Concetto di Determinazione e differenziamento
- 2) Differenziamento dei linfociti T
- 3) Apoptosi mediata dallo stress del reticolo endoplasmatico

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

La Commissione prende atto della comunicazione del Direttore di Dipartimento che la candidata Federica Di Sano ha dichiarato di non avere motivi di riacusazione, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., nei confronti di alcun Commissario della presente procedura e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma. Tale dichiarazione è allegata al presente verbale.

La Commissione, infine, prende atto che il predetto candidato ha rinunciato al preavviso di 20 giorni previsto per la valutazione di idoneità didattica e stabilisce che tale valutazione si svolgerà il giorno 11 aprile alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

I Commissari, infine, dichiarano, ai sensi dell'art.5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità entro il quarto grado



incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, dell'attività didattica, e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

Al termine dei lavori, la Commissione dichiarerà a maggioranza dei componenti se il candidato ha superato con esito positivo la valutazione.

La Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento Dott./Sig. Marcello Brancato per la prescritta pubblicità sul sito del Dipartimento.

Letto ed approvato (vedere la dichiarazione della Prof. Oliana Carnevali) in collegamento telematico allegate al presente verbale)

Sottoscritto dal Proff. Marco Colasanti e Mauro Piacentini

La seduta è tolta alle ore 15.00

Roma li, 9 aprile 2018

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Marco Colasanti



Componente Prof. Oliana Carnevali

Segretario Prof. Mauro Piacentini



*La sottoscritta Prof.ssa Oliana Carnevali, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010 di un professore di ruolo di seconda fascia presso il dipartimento di Biologia, settore concorsuale 05/B2, dichiara la propria partecipazione per via telematica alla definizione dei criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni dell'attività didattica e dei criteri e modalità di valutazione dell'idoneità didattica.*

*Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri e con il candidato, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.*