

**Laurea Triennale in Scienze Biologiche**  
**Relazione Annuale 2023**  
**della Commissione Paritetica Docenti /Studenti**

**Dipartimento di Biologia**

**Denominazione del Corso di Studio:** Scienze Biologiche

**Classe:** L-13

**Sede:** Macroarea di Scienze MMFFNN, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" via della Ricerca Scientifica 1, 00173 Roma

**A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

I dati relativi alle risposte degli studenti ai questionari di valutazione delle attività didattiche del CdS in Scienze Biologiche sono disponibili al sito <https://sisvalidat.it/HOME/>. Come per le passate relazioni, si fa presente che non sono disponibili i dati relativi all'aa oggetto della valutazione e quindi si farà forzatamente riferimento ai dati dell'aa precedente (2021/2022). A questo proposito, dall'analisi delle risposte si può concludere che il grado di soddisfazione degli studenti rispetto al CdS, è complessivamente buono, con variazioni minime sia positive che negative rispetto ai questionari degli anni passati. Allo stesso modo, si fa presente che gli aspetti critici dei questionari e le modalità della loro gestione non sono cambiati rispetto agli anni precedenti, così come la Commissione ha più volte ricordato nelle relazioni a partire dal 2016.

**a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)**

si riportano sinteticamente le più significative tra quelle già indicate nelle relazioni dei precedenti anni:

- 1) La principale criticità riguardo ai questionari di valutazione rilevata per l' aa 2022/2023 è ancora una volta la mancanza sul sito [sisvalidat.it](https://sisvalidat.it) dei dati aggiornati all'aa oggetto della valutazione.
- 2) La scarsa attendibilità dei questionari in relazione alla percentuale di compilazione da parte degli studenti frequentanti. Infatti nella nuova versione del sito di valutazione, alla voce validazione è indicato che il valore soglia di attendibilità in relazione al numero di risposte non è superato.
- 4) La insufficiente diffusione e discussione dei risultati della valutazione presso i docenti del CdS.

**Linee di azione identificate.**

- 1) Si ritiene prioritariamente necessario intervenire presso gli studenti per stimolare la compilazione dei questionari, in modo da avere a disposizione dati statisticamente attendibili e sollecitare i responsabili del sistema di analisi a mettere a disposizione i risultati tempestivamente.
- 2) Si ritiene opportuno riformulare i questionari, risolvendo le ambiguità di alcune domande e inserendo altri quesiti, per una più completa valutazione della qualità degli insegnamenti.

- 3) Si ritiene necessario favorire presso i docenti del CdS una maggiore diffusione e discussione dei risultati dell'analisi e delle azioni correttive adottabili rispetto alle criticità rilevate.

**Documenti/basi dati consultati:** Sistema informativo statistico sisvalidat.it

**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**a) Punti di forza**

Per quanto riguarda i punti di forza, la situazione non è sostanzialmente variata rispetto al precedente aa riguardo a numerosità e qualificazione dei docenti, così come rispetto alle dotazioni di aule e laboratori per la didattica frontale e le esercitazioni. Si rimanda quindi alla relazione dell'aa precedente per una loro descrizione più dettagliata. Si fa tuttavia presente che nel corso dell'aa 2020/21, in seguito alla situazione emergenziale pandemica, tutte le aule principali sono state dotate di attrezzature audiovisive per la didattica a distanza. Inoltre, si fa presente che nel corso dello stesso periodo le aule di maggiore capienza situate al primo piano (aule T) sono state dotate di un sistema di condizionamento dell'aria.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Si ricordano sinteticamente le principali indicazioni di miglioramento suggerite nella scorsa relazione e nelle precedenti:

- 1) Si ritiene necessario completare la ristrutturazione delle aule, con particolare riguardo al condizionamento termico estivo, tutt'ora non presente in tutte le aule. Inoltre va migliorata la gestione del condizionamento stesso, perchè spesso risulta spento anche se necessario e non è chiaro a chi ci si debba rivolgere per sollecitarne l'accensione.
- 2) Si ritiene necessario rinnovare buona parte degli ausili audiovisivi nelle aule
- 3) Si ritiene necessario adeguare la rete wireless e i collegamenti per l'utilizzo di contenuti multimediali nelle lezioni (in particolare connessione HDMI).
- 5) Si ritiene utile raccomandare ai docenti di rendere il più possibile disponibile sul sito DidatticaWeb2 o sulla piattaforma Teams il materiale delle lezioni ed i programmi dei corsi.
- 6) Si ritiene necessario per quanto riguarda la didattica sperimentale (esercitazioni di laboratorio) incrementare il numero dei laboratori didattici.
- 7) Si ritiene opportuno per quanto riguarda i tirocini sperimentali, istituire un fondo *ad hoc* per sostenere e migliorare questa indispensabile attività.
- 8) Si ritiene opportuno riservare agli studenti spazi per attività di studio in comune o socializzazione.

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**a) Punti di forza**

Si fa riferimento al testo della precedente relazione, rispetto alla quale l'analisi e le proposte di miglioramento rimangono sostanzialmente invariate:

#### 1) Accertamento delle conoscenze teoriche acquisite nei corsi

La definizione delle modalità di accertamento delle conoscenze, insieme a tutte le altre informazioni è descritta nelle schede dei singoli insegnamenti, disponibili all'indirizzo <http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=707&catParent=88>. La corretta compilazione delle schede viene seguita dal coordinatore del CdS e monitorata da questa Commissione. In particolare per quanto riguarda le modalità di accertamento delle conoscenze è stato raccomandato ai docenti che esse vengano illustrate con chiarezza agli studenti fin dall'inizio del corso, puntando su modalità semplici, definite e invariate per almeno un anno accademico.

Le modalità di esame e il calendario degli esami sono pubblicati anticipatamente sul sito di macroarea: <https://scienze.uniroma2.it/2022/12/30/esami-l-13/>, in modo da consentire agli studenti una tempestiva programmazione.

Dall'analisi dei questionari degli studenti, dell'AA 2021/22, si rileva che sia la definizione delle modalità d'esame (D4: 8,5) che l'organizzazione complessiva degli esami come date e numero di appelli (indicatore D3: 7.8) sono accettabili e migliorate rispetto alla valutazione precedente.

Facendo seguito a quanto già sollecitato dalla Commissione Paritetica, la maggior parte dei docenti nel CdS a partire dall' AA 2019/20, ha aggiunto appelli d'esame straordinari a richiesta degli studenti. E' stato raccomandato di osservare questa indicazione anche nel caso dell'esame di lingua inglese e nel caso di corsi che non rispettino il numero minimo di sei appelli per anno accademico, distribuiti nelle tre sessioni.

Per molti degli insegnamenti, soprattutto del primo e secondo anno, sono previsti test di verifica durante lo svolgimento della didattica, in modo da valutare *in itinere* l'efficacia formativa del corso, lasciando la possibilità di azioni correttive o supplementi di approfondimento.

Si fa presente inoltre che dall'AA 2019/20, è stato predisposto un nuovo piano didattico, con l'obiettivo di alleggerire il carico di studio nel primo anno. Ciò allo scopo di consentire un più agevole passaggio degli studenti al secondo anno. Infatti il superamento del primo anno rappresenta un momento critico nelle carriere degli studenti, durante il quale si determina il maggior numero di abbandoni.

#### 2) Acquisizione delle competenze di laboratorio

L'acquisizione delle competenze sperimentali viene realizzata attraverso esercitazioni pratiche e tramite il periodo di tirocinio, in cui lo studente frequenta un laboratorio del Dipartimento di Biologia o di Enti esterni, familiarizzandosi con le tecniche biologiche di base e le tematiche generali della Biologia. Essa è verificata attraverso l'interazione con i docenti, durante le esercitazioni e la redazione di apposite relazioni. Inoltre è prevista una prova finale che consiste nella stesura di un elaborato sulle tecniche utilizzate e le tematiche affrontate durante il periodo di tirocinio. L'elaborato viene illustrato dagli studenti con l'ausilio di presentazioni PPT nelle sessioni di laurea e discusso con la Commissione di Laurea.

#### **b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Anche rispetto a questo punto si fa riferimento in gran parte alla relazione dell'anno precedente:

1) Si ritiene utile, rispetto all'indicatore D4, rinnovare la raccomandazione ai docenti di definire con chiarezza all'inizio del corso le modalità di esame e, rispetto all'indicatore D3, di raccomandare presso la segreteria di Macroarea l'aggiornamento del calendario degli esami.

2) Si ritiene utile inserire una valutazione ex post relativa al grado di soddisfazione degli studenti rispetto alle modalità di accertamento delle conoscenze dei singoli esami ed alla loro adeguatezza in relazione agli obiettivi formativi del CdS.

3) Si ritiene utile conoscere la distribuzione statistica delle votazioni riportate dagli studenti nei vari esami e il tempo impiegato per il superamento (numero di tentativi), in modo da poter analizzare, insieme alle valutazioni degli studenti, la presenza di particolari criticità.

4) Si ritiene utile sensibilizzare ulteriormente i docenti ad effettuare test *in itinere*, in modo da valutare tempestivamente l'efficacia formativa e ripartire in maniera più omogenea il carico didattico.

5) Si ritiene che l'apprendimento possa essere migliorato attraverso una maggiore assistenza agli studenti durante la preparazione degli esami, rafforzando l'attività di tutoraggio, almeno per i corsi per i quali siano state rilevate le maggiori difficoltà.

#### **D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

##### **a) Punti di forza**

La SMA 2023, analizza i dati elaborati e resi disponibili dall'ANVUR (indicatori aggiornati al 1 luglio 2023, anni dal 2018 al 2022) e i dati raccolti da AlmaLaurea sul profilo dei laureati del CdS in Scienze Biologiche nell'anno 2022. (indagine AlmaLaurea del 2023). Il documento, insieme a quelli degli anni precedenti (2018), è correttamente presente sul sito della Macroarea di Scienze ed è consultabile all'indirizzo: <https://scienze.uniroma2.it/2022/10/31/ordinamento-degli-studi/>. A giudizio di questa Commissione, la SMA 2023 fornisce un'informazione dettagliata e aggiornata sullo stato del CdS, rispetto alla sua numerosità, all'attrattiva rispetto ad analoghi CdS della stessa area geografica, alla progressione delle carriere degli studenti ed anche rispetto agli sbocchi occupazionali dei laureati. La Commissione Paritetica ritiene pertanto che essa costituisca un utile strumento di consultazione e verifica per tutti i soggetti preposti all'attuazione delle politiche di assicurazione della qualità della didattica. Dall'analisi degli indicatori aggiornati, emerge la loro sostanziale coerenza con quelli degli anni precedenti, con piccole fluttuazioni di dubbia validità statistica. Pertanto, ancora una volta, la Commissione ritiene che sia più opportuno effettuare il monitoraggio degli indicatori di qualità del CdS non annualmente ma nel medio termine. Per quanto riguarda il rapporto del Riesame Ciclico si rileva che nel sito della Macroarea di Scienze l'ultimo aggiornamento presente e consultabile è relativo all'anno 2018.

##### **b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

1) E' necessario, nel sito della Macroarea di Scienze, aggiornare il rapporto del Riesame ciclico.

2) Come considerazione generale, questa Commissione ritiene opportuno che l'attività di monitoraggio e riesame ciclico venga svolta non annualmente ma riferendosi ad un arco temporale di medio termine.

#### **E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

##### **a) Punti di forza**

La scheda SUA 2023 del CdS in Scienze Biologiche è disponibile all'indirizzo: <https://scienze.uniroma2.it/2022/10/31/ordinamento-degli-studi/>. I dati e le informazioni contenute nella scheda consentono di delineare con accuratezza le caratteristiche del CdS, costituendo quindi per

gli studenti e per i soggetti preposti alla valutazione della qualità didattica, una fonte di informazione utile riguardo il progetto formativo e gli obiettivi del CdS. Tuttavia questa Commissione ritiene che il documento SUA si basi su una struttura molto pesante, ridondante in alcune parti e di scarsa utilità in altre, che costringe ad un lavoro faticoso chi lo compila e di difficile consultazione per gli utenti. Questa Commissione pertanto rinnova l'invito a rivedere la struttura della scheda, in modo agevolarne la consultazione e favorirne l'utilizzo.

#### **b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

- 1) Come già riportato nelle precedenti relazioni, la Commissione Paritetica ritiene necessario che le informazioni contenute nella scheda SUA abbiano una effettiva diffusione presso gli studenti e ne raccomanda quindi una maggiore visibilità nel sito web del CdS. Inoltre, risulterebbe utile l'istituzione di un sito di Ateneo dedicato, dove siano consultabili le Schede SUA e le valutazioni degli studenti di tutti i CdS.

#### **F) Ulteriori proposte di miglioramento**

- 1) La Commissione Paritetica ritiene opportuno sollecitare i docenti a rendere maggiormente disponibile agli studenti il materiale didattico sul sito Didattica Web2 del CdS e sulla piattaforma Teams e di verificarne la congruenza con quanto presente sul sito della Macroarea.
- 2) La Commissione Paritetica sottolinea ancora una volta, come punto critico, la carenza di diffusione e di discussione dei risultati dell'azione di monitoraggio con gli altri organi di controllo della qualità, didattici e organizzativi, a livello di CdS, di Dipartimento e di Ateneo.
- 3) La Commissione Paritetica ritiene opportuno semplificare la struttura e ridurre il contenuto di tutti i documenti relativi al CdS (SUA, SMA etc), evitando inutili ripetizioni di informazioni ed analisi disponibili in altri documenti, in modo da renderne più agevole la consultazione e ridurre il carico di lavoro per chi li compila.
- 3) La Commissione Paritetica ritiene necessario informare più compiutamente gli studenti del CdS circa i compiti e gli obiettivi della Commissione Paritetica, in modo da stimolare la partecipazione dei rappresentanti degli studenti ai lavori della Commissione, da far comprendere a tutti gli studenti l'importanza di una corretta compilazione dei questionari dei corsi e più in generale l'importanza della collaborazione con il corpo docente circa la rilevazione di eventuali criticità didattiche e l'individuazione delle possibili azioni correttive. Allo scopo di favorire questa interazione la Commissione Paritetica ritiene opportuno istituire una casella di posta dedicata alla consultazione con gli studenti rispetto a quanto detto sopra e di pubblicizzarne e raccomandarne l'utilizzo.
- 4) La Commissione Paritetica ravvisa inoltre l'opportunità di istituire un servizio di supporto tecnico in grado di fornire in tempo utile a tutte le strutture coinvolte nella valutazione dati significativi, in modo che non si possano verificare errori o imprecisioni e incongruenze tra i vari documenti.
- 5) La Commissione Paritetica ritiene utile l'estensione del processo di valutazione anche ai tirocini sperimentali.