

Laurea Magistrale in Biologia Cellulare e Molecolare e Scienze Biomediche

Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Biologia

Denominazione del Corso di Studio: Biologia Cellulare e Molecolare e Scienze Biomediche

Classe: LM-6

Sede: Macroarea di Scienze MMFFNN, Via della Ricerca Scientifica 1, 00173 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

I dati relativi alle risposte ai questionari di valutazione delle attività didattiche fornite dagli studenti del CdS in Scienze Biologiche sono elaborati da Valmon e sono consultabili al sito <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/index.php>. Si fa presente che **non essendo ancora disponibili i dati relativi all'aa 2021/2022**, è impossibile per la Commissione una valutazione aggiornata del grado di soddisfazione degli studenti. Facendo riferimento ai dati dell'aa 2020/2021, si ribadisce ancora una volta che il grado di soddisfazione degli studenti rispetto al CdS, così come le criticità dei questionari e le modalità della loro gestione non sono sostanzialmente cambiati rispetto agli anni precedenti, così come la Commissione ha più volte ricordato nelle relazioni a partire dal 2016. Si rimanda quindi alla precedente relazione per una discussione più dettagliata.

a) Principali criticità rilevate

La principale criticità rilevata per l'aa 2021/2022 è appunto la **mancanza sul sito Valmon** dei dati relativi ai questionari.

Per quanto concerne le altre criticità, si riportano sinteticamente quelle già indicate nelle relazioni dei precedenti anni

- 1) L' incompletezza (assenza di molti degli insegnamenti dei CdS, mancanza di risposte a diverse domande) e l'imprecisione (presenza di corsi non afferenti ai CdS) delle informazioni relative ai questionari degli studenti sul sito Valmon, che inficia l'attendibilità delle valutazioni espresse da questa commissione.
- 2) l'attendibilità dei questionari in relazione alla percentuale di compilazione da parte degli studenti frequentanti.
- 3) l'ambiguità di alcune domande del questionario (D17, D19)
- 4) la insufficiente diffusione e discussione dei risultati della valutazione presso i docenti del CdS.

b) Linee di azione identificate

Lo stesso discorso vale per le azioni correttive individuate, che vengono comunque sinteticamente riportate di seguito:

- 1) Necessità di accertare la completezza e l'attendibilità statistica dei dati dei questionari disponibili sul sito Valmon e di assicurarne la loro tempestiva disponibilità.
- 2) Più in generale, necessità di una riformulazione dei questionari, risolvendo ad esempio le ambiguità di alcune domande e inserendo altri quesiti per una più completa valutazione della qualità dell'insegnamento.
- 3) Necessità di una maggiore diffusione e discussione dei risultati dell'analisi presso i docenti del CdS e delle azioni correttive adottabili rispetto alle criticità rilevate

Documenti/basi dati consultati: Sito Valmon per i questionari degli studenti; SMA BCM-SB 2022; SUA BCM-BE 2022.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

- 1) Come già riportato nella precedente relazione, il primo punto di forza è costituito dall'ottima qualificazione complessiva dei docenti, in gran parte strutturati e afferenti a materie caratterizzanti la classe.
- 2) Il secondo punto di forza è costituito dalla elevata qualificazione dei laboratori di ricerca afferenti al Dipartimento di Biologia, in cui gli studenti trascorrono gran parte del secondo anno per la preparazione della tesi sperimentale. Tali laboratori offrono la possibilità di interessarsi a numerose tematiche di grande interesse nel panorama della moderna Biologia e di imparare diverse metodologie molecolari di base e avanzate.
- 3) Per quanto riguarda le dotazioni di aule e laboratori, la situazione non è sostanzialmente cambiata rispetto al precedente aa. Si rimanda quindi alla relazione del 2020 per una loro descrizione più dettagliata. Si fa tuttavia presente che nel corso dell'aa 2020/21, in seguito alla situazione emergenziale pandemica, tutte le aule principali sono state dotate di attrezzature audiovisive per realizzare la didattica a distanza. Inoltre, si fa presente che nel corso dello stesso periodo le aule di maggiore capienza situate al primo piano (aule T) sono state dotate di un sistema di condizionamento dell'aria.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si ricordano sinteticamente le principali indicazioni di miglioramento suggerite nella scorsa relazione, alla quale si rimanda per ulteriori dettagli.

- 1) la necessità di una ristrutturazione delle aule, con particolare riguardo al condizionamento termico estivo, perché le aule data la natura dei prefabbricati, tendono a surriscaldarsi.
- 2) la necessità del rinnovo di buona parte degli ausili audiovisivi nelle aule
- 3) la necessità dell'adeguamento della rete wireless,

- 5) L'utilità di raccomandare ai docenti di rendere il più possibile disponibile sul sito DidatticaWeb2 il materiale delle lezioni ed i programmi dei corsi.
- 6) L'opportunità di riservare spazi comuni agli studenti per attività di studio o socializzazione.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

La verifica dell'acquisizione delle conoscenze viene effettuata attraverso esami orali o più raramente scritti, a volte integrati dalla presentazione orale di un approfondimento bibliografico. L'accertamento delle competenze prevede inoltre una prova finale che consiste nella preparazione e discussione di un'ampia relazione scritta, frutto di una originale ed autonoma elaborazione dello studente nel settore da lui prescelto e derivante da una congrua attività sperimentale in laboratorio, su un argomento attuale di ricerca proposto dal relatore. La discussione avviene in seduta pubblica davanti ad una commissione di docenti

La definizione delle modalità di accertamento delle conoscenze, insieme a tutte le altre informazioni è descritta nelle schede dei singoli insegnamenti, disponibili all'indirizzo <http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=569&catParent=565>. La corretta compilazione delle schede viene seguita dal coordinatore del CdS e monitorata da questa Commissione. In particolare per quanto riguarda le modalità di accertamento delle conoscenze è stato inoltre raccomandato ai docenti che esse vengano illustrate con chiarezza agli studenti fin dall'inizio del corso, puntando su modalità semplici, definite e invariate per almeno un anno accademico.

Le modalità di esame e il calendario degli esami sono pubblicati anticipatamente sul sito di Macroarea <http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=572&catParent=565>, in modo da consentire agli studenti una tempestiva programmazione .

Non essendo disponibili i dati Valmon relativi ai questionari per gli studenti per l'aa 2021/2022, si fa riferimento alla valutazione dell'aa 2020/21, dalla quale si evince che il grado di soddisfazione degli studenti rispetto alla definizione delle modalità d'esame (D4: molto positivo) e l'organizzazione complessiva degli esami (D3: positive ma migliorabile) è buono ed invariato rispetto al precedente anno.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non sono cambiati rispetto alla precedente relazione e si riportano sinteticamente:

- 1) Si ritiene utile di sollecitare i docenti a definire con chiarezza agli studenti, all'inizio del corso, le modalità di esame e la segreteria di Macroarea ad aggiornare tempestivamente il calendario degli esami.
- 2) Si ritiene necessario che il coordinatore del CdS solleciti i docenti ad aggiungere sessioni di esami straordinari, in modo da avere un numero minimo di appelli annuali non inferiore a 6, distribuiti nelle tre sessioni, come da regolamento del corso.
- 3) Si ritiene utile inserire una valutazione ex post relativa al grado di soddisfazione degli studenti rispetto alle modalità di accertamento delle conoscenze dei vari esami

4) Si ritiene utile conoscere la distribuzione statistica delle votazioni riportate dagli studenti nei vari esami e il numero di tentativi necessari al suo superamento, in modo da poter individuare insieme alle valutazioni dei questionari, la presenza di particolari criticità.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La SMA 2022, aggiornata al 02/07 2022, è consultabile nel sito web della Macroarea di Scienze. all'indirizzo <http://www.scienze.uniroma2.it/wp-content/uploads/2022/06/Scheda-SMA-2021-BCMSB.pdf>. Essa fornisce un'informazione dettagliata e aggiornata sullo stato del CdS, rispetto alla sua numerosità, all'attrattiva rispetto ad analoghi CdS della stessa area geografica, alla progressione delle carriere degli studenti ed anche rispetto agli sbocchi occupazionali dei laureati. La Commissione Paritetica ritiene pertanto che essa costituisca un utile strumento di consultazione e verifica per tutti i soggetti preposti all'attuazione delle politiche di assicurazione della qualità della didattica. Dall'analisi degli indicatori aggiornati al 2022, emerge la loro sostanziale coerenza con quelli degli anni precedenti, con piccole fluttuazioni di dubbia validità statistica, anche in considerazione in questo caso del numero ridotto di iscritti rispetto ai corsi di laurea triennali. Pertanto, ancora una volta, la Commissione ritiene che sia più opportuno effettuare il monitoraggio degli indicatori di qualità del CdS non annualmente ma nel medio termine.

Per quanto riguarda il rapporto del Riesame Ciclico si constata che nel sito della Macroarea di Scienze l'ultimo aggiornamento presente e consultabile è relativo all'anno 2016.

c) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Questa Commissione sottolinea ancora una volta che ritiene fuorviante effettuare il monitoraggio della qualità con cadenza annuale, mentre tale analisi potrebbe essere più significativa se fosse effettuata in una prospettiva temporale di medio termine, in modo da evidenziare tendenze consolidate, rispetto alle quali mettere in atto azioni correttive realmente efficaci.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La scheda SUA 2022 del CdS in Scienze Biologiche è disponibile all'indirizzo <http://www.scienze.uniroma2.it/wp-content/uploads/2022/05/SUA-bcm2022.pdf>. sotto la voce Norme e documenti. Le informazioni riportate appaiono corrette, e consentono di delineare con accuratezza le caratteristiche del CdS, costituendo quindi per gli studenti e per i soggetti preposti alla valutazione della qualità didattica, una fonte di informazione utile riguardo il progetto formativo e gli obiettivi del CdS. Tuttavia questa Commissione ritiene che il documento SUA si basi su una struttura molto pesante, ridondante in alcune parti e di scarsa utilità in altre, che costringe chi lo compila ad un lavoro faticoso e di difficile consultazione, Questa Commissione pertanto rinnova l'invito a rivedere la

struttura della scheda, riducendo il contenuto all'essenziale in modo da favorirne la consultazione ed il suo utilizzo.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come già riportato nella precedente relazione:

- 1) Si raccomanda che venga data la massima evidenza, nel sito web del CdS, alla Scheda SUA-CdS.
- 2) Si ritiene utile istituire un sito di Ateneo dove siano accessibili le Schede SUA e le valutazioni degli studenti di tutti i CdS, al fine di facilitare gli studenti nella scelta del Corso di Laurea cui iscriversi.
- 3) Si raccomanda di promuovere la conoscenza della scheda anche presso i docenti del CdS.
- 4) Per quanto riguarda la struttura della scheda SUA, la Commissione ritiene utile che ai coordinatori dei CdS venga fornita una scheda precompilata nelle parti che includono dati ricavati da altri documenti di analisi e valutazione, in modo da garantire una maggiore precisione e uniformità delle schede dei diversi CdS.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

- 1) La Commissione Paritetica ritiene opportuno sollecitare i docenti a rendere maggiormente disponibile agli studenti il materiale didattico sul sito Didattica Web2 del CdS e di verificarne la congruenza con quanto presente sul sito della Macroarea.
- 2) La Commissione paritetica sottolinea ancora una volta, come punto critico, la carenza di diffusione e di discussione dei risultati dell'azione di monitoraggio con gli altri organi di controllo della qualità, didattici e organizzativi, a livello di CdS, di Dipartimento e di Ateneo, ciò che depotenzia l'intero processo di assicurazione della qualità didattica.
- 3) La Commissione ritiene opportuno semplificare la struttura e ridurre il contenuto di tutti i documenti relativi al CdS (SUA, SMA etc), evitando inutili ripetizioni di informazioni ed analisi disponibili in altri documenti, in modo da renderne più agevole la consultazione e ridurre il carico di lavoro per chi li compila.
- 4) La Commissione ritiene necessario informare più compiutamente gli studenti del CdS circa i compiti e gli obiettivi della Commissione Paritetica, in modo da stimolare la partecipazione dei rappresentanti degli studenti ai lavori della Commissione, in modo da far comprendere a tutti gli studenti l'importanza di una corretta compilazione dei questionari dei corsi e più ingenerale l'importanza della collaborazione con il corpo docente circa la rilevazione di eventuali criticità didattiche e nell'individuazione delle possibili azioni correttive.
- 5) La Commissione Paritetica ravvisa l'esigenza di istituire un servizio di supporto tecnico in grado di fornire dati completi e certi ed in tempo utile per l'analisi a tutte le strutture coinvolte nella valutazione, in modo che non si possano verificare errori o imprecisioni e incongruenze tra i vari documenti.