



**Relazione Annuale 2024
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di Biologia

Denominazione del Corso di Studio: Bioinformatica

Classe: LM-6

Sede: Macroarea di Scienze MMFFNN, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
via della Ricerca Scientifica 1, 00173 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Per l'anno accademico 2022-2023 sono riportati i risultati dei questionari dal sito <https://sisvaldidat.it/>.

Anche nell'AA 22/23 la didattica della LM Bioinformatica è stata erogata in modalità convenzionale, avvalendosi di strumenti di didattica integrativa online, per consentire un migliore accesso alle lezioni e alle esercitazioni, a causa del fatto che l'aula dedicata a questo CdS risulta sottodimensionata rispetto all'effettivo numero degli studenti.

Per quanto riguarda i questionari relativi all'anno 22/23, sono riportate 389 schede, relative ai frequentanti oltre il 75% delle lezioni e 544 schede relative ai frequentanti almeno il 50% delle lezioni. I numeri delle schede risultano superiori rispetto all'anno accademico precedente. La tavola di riepilogo mostra una percentuale di giudizi molto positivi su 24 dei 26 quesiti proposti compresa tra il 69% e il 97%. Le uniche criticità presenti sono relative ai quesiti D17 e D19 che, essendo formulati in modo poco chiaro, portano lo studente a dichiarare un basso punteggio. Questo problema, segnalato più volte in passato, ancora necessita di revisione.

L'analisi dei questionari compilati dagli studenti neo laureati, (fonte Almalaurea: <http://www.almalaurea.it/>) conferma il giudizio estremamente positivo circa il corso.

b) Linee di azione identificate

Come già indicato in passato, alcuni insegnamenti mancano di valutazione, nonostante ogni docente promuova l'utilità dei questionari durante i suoi corsi. Comunque nel passaggio dal sito VALMON (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>) al sito SISValDidat (<https://www.sisvaldidat.it/>) il problema è ormai relativo alle sole AAS mentre per i corsi curriculari le valutazioni sono tutte presenti. Inoltre, si auspica l'introduzione di nuovi quesiti nel questionario che possano essere di maggiore utilità per la valutazione del corso di studio.



B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'esperienza di studio dei laureati di questo CdS, sono stati acquisiti i dati relativi all'anno di indagine 2023 (fonte AlmaLaurea: <http://www.almalaurea.it/>). Su 34 studenti laureati nel 2023, 33 hanno compilato il questionario. Dai dati emerge che il 61,8 % degli studenti si è laureato in corso. La soddisfazione complessiva rimane sostanzialmente confermata. L' 87% dei laureati si è ritenuto complessivamente soddisfatto per l'esperienza di studio e il 96% si è dichiarato soddisfatto del rapporto con i docenti, il 81,8% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente allo stesso Corso di Studio nello stesso Ateneo.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si rimanda a quanto indicato nella relazione precedente: nonostante l'incremento nel numero degli studenti iscritti a questo CdS richieda un numero maggiore di docenti/supervisori che possano accogliere e seguire gli studenti durante il tirocinio formativo interno al momento non si osservano criticità per lo svolgimento delle tesi sperimentali che per il 60% si svolgono in strutture di ricerca esterne all'Ateneo che accolgono molto volentieri gli studenti del CdS. Si ribadisce, la necessità di intraprendere ulteriori ampliamenti della struttura ospitante (incremento della capienza dell'aula e delle postazioni informatiche) per rendere il nostro Ateneo ancor più attrattivo e competitivo.

Come riportato nella scheda SMA2023_del CdS, l'aula a disposizione (Aula 13 PP1 intitolata ad "Anna Tramontano", con 24 postazioni informatiche,) risulta sottodimensionata rispetto al numero di studenti che si immatricolano ogni anno (circa 50).

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

L'organizzazione complessiva degli insegnamenti, le modalità di esame e il calendario sono pubblicati sul sito della Macroarea di Scienze (<https://scienze.uniroma2.it/2022/bioinformatica/>)__in modo da facilitare una programmazione efficiente e tempestiva degli esami da parte degli studenti.

Per le valutazioni sulla condizione occupazionale sono stati consultati i dati forniti da AlmaLaurea sui questionari compilati da 18 dei 22 studenti laureati nel periodo considerato. Dai dati raccolti si evince che l'88,9% dei laureati risulta occupato a 1 anno dal conseguimento della LM. Il trend degli ultimi anni risulta quindi confermato e in miglioramento ulteriore.

Sul sito SISValDidat è possibile osservare la soddisfazione espressa dagli studenti per il corso di Laurea in Bioinformatica, il gradimento degli insegnamenti e dei programmi svolti (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2022/T-0/S-806/Z-0/CDL-J61/BERSAGLIO>).



b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

L'organizzazione del Corso di Studio è molto apprezzata dagli studenti e l'attrattività del corso è confermata dal numero degli iscritti dell'ultimo anno (2023: 54 avvii di carriera, di cui 43 immatricolati puri) regolarmente in crescita. La maggior parte degli studenti che si immatricola alla LM bioinformatica proviene da diverse regioni del centro-sud Italia. Recentemente è stata attivata una LM Bioinformatica presso l'Università di Bari (AA 22-23) che al momento non ha prodotto una diminuzione del numero di immatricolati, ma certamente negli anni a venire sarà possibile valutarne l'impatto sul numero di immatricolati. Come riportato nella SMA2023 della LM Bioinformatica, nel 2021 la percentuale di immatricolati proveniente da altri atenei era piuttosto elevata (circa il 61,5%), nel 2022 la percentuale è arrivata al 79,2%, nel 2023 la percentuale è del 79,6%, (valore di gran lunga superiore alla media di Ateneo (50,9%). Questo indicatore si conferma un punto di forza del CdS.

Gli interventi di miglioramento volti a ridurre la durata media degli studi stanno avendo un effetto oscillante probabilmente determinato dalla coorte di studenti analizzata. Nel 2023 la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso è scesa al 48,7%, dopo gli aumenti osservati negli anni precedenti (66,7% nel 2022 e 66,5% nel 2021). Il motivo di questa diminuzione sta nel periodo in cui si chiude la raccolta dei dati (luglio), mentre le lauree dell'AA in osservazione avvengono anche a ottobre e dicembre. Peraltro, la percentuale degli studenti laureati entro un anno oltre la durata normale del corso è salita al 94,9% (superiore alla media dell'Ateneo). Si segnala la difficoltà nel gestire lo svolgimento del tirocinio di tesi all'estero (contabilizzabile come CFU di tirocinio formativo e orientamento) e si auspica che la gestione della modulistica e delle convenzioni per le tesi svolte all'estero possa essere migliorata con procedure più snelle e rapide.

Per facilitare la diffusione delle informazioni e per promuovere questo CdS è stato creato un sito web (<https://lmbioinfo.bio.uniroma2.it/>) dove sono raccolte tutte le informazioni sul corso di Laurea assieme a pagine dedicate ad offerte di tirocinio (proposte agli studenti) e a offerte di lavoro (per coloro che hanno concluso il percorso di studi).

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La SMA considera i dati degli indicatori del portale SUA (Portale per la qualità delle sedi e dei corsi di studio) aggiornati al 06/07/2024, essa insieme al rapporto del Riesame Ciclico, fornisce un'informazione sufficientemente dettagliata sullo stato del CdS e risulta quindi utile per la valutazione della qualità della didattica (per la consultazione vedi: https://scienze.uniroma2.it/wp-content/uploads/2024/10/IndicatoriSMA23_LMBioinformatica.pdf).

Come espresso nella precedente relazione, questa Commissione ritiene che la valutazione del CdS, rispetto alle criticità emerse e all'efficacia delle azioni migliorative proposte, debba essere effettuata nel medio termine; infatti, un'analisi annuale rischia di mettere in luce solo fluttuazioni non significative della performance didattica, mascherando le tendenze effettivamente rilevanti ai fini della valutazione della reale efficacia delle azioni correttive attuate.



b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Questa Commissione sottolinea ancora una volta che ritiene fuorviante effettuare il monitoraggio della qualità con cadenza annuale, mentre tale analisi potrebbe essere più significativa se effettuata in una prospettiva temporale di medio termine, in modo da evidenziare tendenze consolidate, rispetto alle quali mettere in atto azioni correttive realmente efficaci.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Al momento la Scheda Unica Annuale SUA 2024 non è disponibile, ed è in fase di compilazione. Nella SUA 2023 (https://scienze.uniroma2.it/wp-content/uploads/2024/05/SUA2023_LM_Bioinformatica.pdf) sono riportati con chiarezza l'offerta formativa, le attività di accoglienza e gli sbocchi occupazionali.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Per facilitare la diffusione delle informazioni è stato istituito un sito della Macroarea di Scienze MMFFNN dedicato alla LM Bioinformatica dove sono accessibili sia le Schede SUA (<https://scienze.uniroma2.it/2022/ordinamento-degli-studi-lm-6-bioinf/>) che le valutazioni espresse dagli studenti sul CdS (<https://scienze.uniroma2.it/2023/report-requisiti-di-trasparenza-4/>).

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si può solo ribadire quanto già sottolineato senza risultato negli anni passati, a testimonianza del sostanziale spazio di miglioramento disponibile per l'estensione e il successivo utilizzo di questa relazione e di quelle che l'hanno preceduta:

- 1) ridurre il contenuto di tutti i documenti (SUA-CdS, SMA, etc.) all'essenziale, evitando elenchi di dati spesso duplicati allo scopo di renderli più facilmente fruibili;
- 2) continuare a concentrarsi su ciò che si fa già con successo, cioè fornire la migliore esperienza didattica e formativa agli studenti, pur nella carenza di mezzi e strutture, e mantenendo negli anni il buon livello raggiunto;
- 3) ribadire l'assoluta esigenza di adeguamenti strutturali (aule, laboratori, spazi di studio per gli studenti, supporti materiali ed economici alla didattica, climatizzazione efficiente, etc.).